


RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

01 DEC

Référence du dossier du déposant ou du mandataire		POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/50004		Date du dépôt international (jour/mois/année) 03.06.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 04.06.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB F01N3/035			
Déposant FAYARD, Jean Claude			
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent feuilles.</p>			
<p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priorité</p> <p>III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale</p>			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 15.12.2003		Date d'achèvement du présent rapport 27.07.2004	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016		Fonctionnaire autorisé Blanc, S N° de téléphone +31 70 340-4108	



PCT/FR 03/50004

☐ de la description, pages :

☐ des revendications, nos :

☐ des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/50004

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|-----------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-13 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1-6,9-11 |
| | Non: | Revendications | 7,8,12,13 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-13 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V:

1. Le document EP0283240 (D1), qui est considéré comme l'état de la technique le plus proche, décrit (cf. Abrégé et Figure 1) un système de purification des gaz d'échappement comprenant deux filtres à particules, chacun d'eux pouvant être obstrués par rotation de la valve 16. Cette valve 16 permet de mettre hors-service les deux filtres en fermant (ou obstruant) leurs entrées.

La régénération des filtres du document D1 et de la revendication 7 est assurée par la combustion des particules retenues, sous l'effet d'une augmentation de la température. Dans l'invention du document D1, un brûleur séparé apporte l'énergie thermique par combustion (énergie chimique) de carburant. Dans son principe, le système de filtration de la demande diffère puisque l'énergie nécessaire à la combustion des particules est abaissée par la présence d'un catalyseur accolé au filtre. Dans ce cas, l'énergie contenue dans les gaz d'échappement, à certains régimes moteurs, est suffisante pour brûler les particules.

Ces caractéristiques ont toutefois déjà été employées dans le même but dans un système de purification des gaz d'échappement analogue, voir le document Patent Abstract of Japan JP09222009 (D2), abrégé et figure.

Ces deux méthodes de combustion des particules étant bien connues et en de nombreux points équivalentes, la combinaison des documents D1 et D2 est naturelle et n'implique aucune activité inventive.

Il est évident pour la personne du métier d'appliquer ces caractéristiques, avec un effet correspondant, dans un système de purification suivant le document D1 et d'obtenir ainsi un système de purification selon la revendication 7. L'objet de la revendication 7 n'implique par conséquent pas d'activité inventive (article 33(3) PCT).

2. Les revendications dépendantes 8, 12 et 13 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive, parce que les

caractéristiques des revendications 8, 12 et 13 ne sont que des détails ou des modifications mineures, qui font partie de l'état de la technique, apportés à la revendication 7 auxquels l'homme de métier aboutirait sans faire preuve d'activité inventive.

3. L'objet de la revendication 1 est nouveau (article 33(2) PCT) et inventif (article 33(3) PCT) car aucun des documents cités dans le rapport de recherche ne contient toutes les caractéristiques de la revendication 1 ou ne propose de résoudre le même problème de la même façon.

Les revendications 2-6 et 9-11 dépendent respectivement des revendications 1 et 7 et satisfont également aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.